

# **ÚZEMNÍ PLÁN MLADĚJOV**

## **Příloha č. 1 k Odůvodnění Územního plánu Mladějov**

**Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek pořizovatelem**

březen 2019

## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>	<b>3</b>
	A. 1. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Mladějov	3
	A. 2. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mladějov	21
	A. 3. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska	21
	A. 4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání	21
<b>B.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</b>	<b>21</b>
	B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	21
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>	<b>22</b>
	C. 1. Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Mladějov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona	22
	C. 2. Připomínky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	23

## A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčené orgány dle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu chrání v procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska. Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

### A. 1. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Mladějov

Společné jednání o návrhu Územního plánu Mladějov se konalo dne 6.4.2018. Ve fázi společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vneseny připomínky a požadavky, které byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny.

Následující tabulka obsahuje zkrácené znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
<p><b>Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín</b> Odbor životního prostředí ze dne 20.4.2018, č. j. MUJc/2018/7712/ZP/VoŠ</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“):</u> Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF. Za správnost: Ing. Romana Cvejnová</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:</u> Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny po seznámení s návrhem ÚP Mladějov vydává nesouhlasné stanovisko k následujícím lokalitám určeným jako plochy smíšené obytné – venkovské: <b>Mladějov – Z1</b> plocha o velikosti 3,2 ha - vzhledem k tomu, že na severním okraji výrazně zasahuje do volné krajiny mimo určitou hranici zástavby Mladějova, požadujeme plochu Z1 omezit na pozemky p. č. 127/9, 127/26 a 127/13 k. ú. Mladějov a pro tuto plochu zpracovat studii zastavitelnosti, která určí polohu domů, vzhledem ke komunikacím a typ domů.</p> <p><b>Z5</b> – požadujeme dodržet ochranné pásmo lesa, které je zde navrženo jako lokální biokoridor 10</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Plocha <b>Z1</b> byla již součástí řešení schváleného ÚPO Mladějov z roku 2006 jako plocha pro bydlení pod číslem 3 (k.ú. Mladějov v Čechách) o výměře 3,24 ha. V novém ÚP Mladějov je výměra upřesněna podle aktuálního stavu výměr pozemků. Jedná se o jednu z nejdůležitějších zastavitelných ploch obce Mladějov, se zástavbou se zde dlouhodobě počítá, jedná se o plochu v proluce mezi sportovním areálem a areálem výroby, na severu je plocha vymezena terénním předělem, lemujícím zástavbu na severním okraji Mladějova, plocha nezasahuje podstatně do volné krajiny. Po dohodě s DO bude vymezen v rámci zastavitelné plochy Z1 v jejím severovýchodním okraji zelený pás funkční plochy "Plochy zelené soukromé a vyhrazené" (ZS) a vymezena plocha veřejného prostranství na pozemku p.č. 125/9 v k.ú. Mladějov v Čechách.</p> <p>► Plocha <b>Z5</b> SV bude vymezena po ochranné pásmo lesa v šíři 30 metrů, v pásmu 30 m od okraje pozemku lesa bude vymezena plocha zeleně ochranné a izolační (ZO).</p>

**Z8** – rozšíření zastavitelného území do tohoto prostoru je nepřijatelné. Jedná se lokalitu s původním osamoceným stavením, která do místa patří a vytváří vysokou estetiku místa. Zastavěním sousední lokality – pozemek p. č. 291 k. ú. Mladějov bychom necitlivě rozšířili nové domy do volné krajiny bez jakékoli návaznosti na zastavěné území.

**Bacov – Z 21, 22, 23 a 24** jsou z hlediska ochrany krajinného rázu nepřipustné – na lokalitě Bacov bylo původně několik samostatně stojících zemědělských stavení, ke kterým bylo postupně dostavěno několik nových domů na současných evidovaných 7 adres z roku 2016. V roce 2001 zde trvale žilo 14 obyvatel. Navrhovaným plošným zastavěním o výměře cca 4ha se počet domů několikanásobně zvýší a zcela by to změnilo charakter zastavěného prostoru. Jedná se o volnou krajinu mimo komunikaci III. třídy, jejíž dotčený krajinný prostor je ohraničen břehovými porosty pravostranných přítoků řeky Žehrovky, které přesně vymezují enklávu zemědělské krajiny, ke které zřejmě patřily původní usedlosti. V současné době se zde nenachází žádný rušivý prvek, který by hodnotu zdejší krajiny rušil.

Lze konstatovat, že navrhovaná plošná výstavba by silně a nepřijatelně narušila harmonické vztahy a tím i estetické měřítko Bacova a zcela by zničila poměr mezi přírodní hodnotou dotčeného krajinného prostoru a existencí obydlí. Z hlediska urbanismu se jedná o necitlivé uspořádání možné zástavby, které nerespektuje původní způsob osídlení.

**Pařízek – Z17** pokud zpracovatel v kapitole o uspořádání krajiny a deklaruje, že krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách a při návrhu novostaveb je třeba respektovat dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby, míru zastavění pozemků, výškovou hladinu zástavby, způsob uspořádání jednotlivých staveb a souborů staveb na parcele, je pro respektování tohoto tvrzení potřeba požadovat, minimální velikost pozemků 1500m<sup>2</sup> a umístění eventuálních domů bez pravidelné struktury, neboť zástavba Pařízku je zcela rozptýlená bez pravidelných linií. Proto pro lokalitu Z17 o výměře 1,33 ha požadujeme zpracovat studii, která umístí domy v souladu s charakterem zástavby Pařízku.

**Pařízek - Z19** zde je možné postavit pouze 1 RD

**Loveč** – původně se jednalo o malou osadu, nyní většinou využívanou k rekreačním účelům. Rozptýlené seskupení stávajících chalup a domů je samostatné bez návaznosti na další zastavěná území a společně s velkými zahradami tvoří malebnou a esteticky zajímavou osadu, jejíž charakter a hodnotu je třeba respektovat. Proto je nutné omezit snahy o vytváření dalších zastavitelných ploch, a to především pokud se jedná o volnou krajinu bez kontaktu na stávající domy a jejich zahrady. Z pohledu ochrany krajiny a pro význam této osady je nepřijatelné:

**Z33** – tato lokalita je nově vznikající zastavěné území bez návaznosti na zastavěné území ve volné krajině nerespektující základní pravidla při tvorbě územních plánů. Plocha o výměře 0,75 ha na stávající orné půdě narušuje princip ochrany krajiny ve všech směrech.

**Z28** – její rozšíření na sever – opět do volné krajiny, je nepřijatelné – tuto plochu ponechat pouze v rozsahu pozemku p. č. 496/1 k. ú. Mladějov, jejíž výměra je cca 1000m<sup>2</sup> a to plocha požadovaná pro 1 RD

**Z30** – přesto, že se jedná o lokalitu přístupnou z místní komunikace, požadujeme zastavitelné území omezit na pozemek p. č. 414/1 k. ú. Mladějov a tím se logicky uzavře zastavitelné území osady Loveč, aniž bychom protahovaly zástavbu podél komunikace, která odporuje charakteru zástavby v Lovči – zde se linie objektů podél komunikace prozatím nenachází.

**Z31** – lokalitu ponechat dle původního ÚP z roku 2006

**Z32** – navržená lokalita je pro ochranu krajiny zcela nepřijatelná – nově navrhovaná plocha o výměře 0,5ha narušuje stávající harmonické uspořádání původních chalup – samot bez oplocení a citlivě zasazených do terénu. Jsou doplněny starými stromy a jsou pozůstatkem staré zástavby. Zde se jedná o nerespektování charakteru místa, jeho estetického významu a nelogické zahuštění stávajících domů.

**Z25** - navrhovaná plocha je nepřijatelná – návrh umísťuje do zcela volné krajiny nově zastavitelnou plochu, kdy ji nelze začlenit do krajiny bez silného narušení urbanistického charakteru okolního území, harmonické měřítko krajiny leso-zemědělské... Zpracovatel deklaruje: přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby. Ve správním území obce Mladějov je nutno respektovat skutečnost, že jsou umísťovány do hodnotného krajinného venkovského prostředí. Toto je návrhem plochy Z25 zcela popřeno.

**Z26 a 27** – toto je nepřijatelné z důvodu neakceptování plochy Z25

**Hubojedy** – zde jsou velkoryse navrženy nové lokality pro smíšené obytné venkovské bydlení na rozloze 3,84ha, což při požadované ploše pozemku pro rodinný dům 1500m<sup>2</sup> představuje 25 nových rodinných domů. Podle statistik zde v roce 2014 bylo evidováno 39 adres.

**Z43** – lokalita je nepřijatelná z důvodu nejen násilného zvětšování původní samoty do volné krajiny, ale především z důvodu možné likvidace lokálního biokoridoru LBK 7 podél toku Čírka

**Z42** - vzhledem k původnímu objektu mlýna, který stál na samotě mimo samotné Hubojedy, je možné akceptovat na této lokalitě 1 RD na pozemku p. č. 357/12 a 1RD na pozemku p. č.357/13 k. ú. Hubojedy s důrazem na původní, klasický venkovský vzhled event. domů

► Plocha **Z8** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plochy **Z21, Z22, Z23 a Z24** jsou na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušeny.

► Pro plochu **Z17** je na základě tohoto stanoviska uplatněn požadavek na zpracování územní studie.

► Plocha **Z19** je určena pro 1 RD - vzato na vědomí.

► Plocha **Z33** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z28** je na základě tohoto stanoviska zmenšena na rozsah poz.p.č.496/1 (996 m<sup>2</sup>) pro 1 RD.

► Plocha **Z30** je na základě tohoto stanoviska zmenšena na rozsah poz.p.č.414/1 (zahrada 1323 m<sup>2</sup>). Součástí této plochy bude i sousedící malá pozemková parcela která je evidována rovněž jako zahrada parc. č. 414/2 (49 m<sup>2</sup>). Zastavitelná plocha Z30 SV bude vymezena po vedení VN.

► Z plochy **Z31** je po společném jednání ponechána jen severovýchodní část v rozsahu podle stávajícího ÚPO.

► Plocha **Z32** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z25** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plochy **Z26 a Z27** jsou na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušeny.

► Plocha **Z43** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Z návrhu ÚP Mladějov bude

**Z41** – lokalita je nepřijatelná v navrženém rozsahu – jedná se stávající samotu, která má v místě svou estetickou hodnotu a nelze z okolní zemědělské půdy vytvořit stavební místa. Lze akceptovat zastavění pozemku p. č. 357/3 k. ú. Hubojedy u komunikace s tím, že nová stavba se musí podřídit klasickému venkovskému vzhledu.

**Z34** – vzhledem k velikosti pozemku p. č.288/36 Hubojedy je možné akceptovat max. 2 RD

**Z36** – tato liniová zástavba by zlikvidovala zeleň na pozemcích p.č. 276/1 a p.č. 388/7 k. ú. Hubojedy, která vytváří esteticky zajímavý předěl v zemědělské krajině. Navíc by se jednalo o pravidelnou linii podél komunikací a to je z hlediska respektování původní struktury zástavby sídla Hubojedy nepřijatelné. Stejný pohled je na vytváření linie na lokalitě **Z35**, navržené z východní strany zeleného pásu na pozemcích p.č. 276/1 a p.č. 388/7 k. ú. Hubojedy.

**P2 a P3** – pozemek v místě zlikvidované zemědělské stavby je navržen v rozloze 1,3 ha a celý je zcela mimo zástavbu obce a lokalita by vytvořila samostatné sídlo o cca 10 domech uprostřed polí. V případě argumentace, že tam stál zemědělský objekt, je nutné zdůraznit rozpor mezi minulým pohledem na rozvoj zemědělství a stávající ochranu krajinného rázu. Vzhledem k charakteristické rozptýlené zástavbě s velkými zahradami, by bylo možné akceptovat dva RD s velmi rozlehlými pozemky kolem sebe.

Všechny části obce Mladějov v okolí vlastního Mladějova jsou klasické vesnice s rozptýlenou zástavbou – je zde cizí uliční uspořádání, a proto není možné souhlasit s liniemi podél komunikací, jak je navrhováno v územním plánu. Rovněž minimální výměru je nutné zvýšit na 1500m<sup>2</sup> a souhlasíme se zastavěností pozemků max. 30%. Řešené území má velkou krajinnářskou hodnotu, nachází se na okraji CHKO Český ráj a je nutné tento fakt respektovat především při návrhu územního plánu.

Za správnost: RNDr. Vladimíra Smolíkova

#### **Závazné stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon):**

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č 289/1995 Sb. o lesích., s nově vznikajícími plochami k zastavění, které zasahující do 50 metrového ochranného pásma lesa nesouhlasí. Nejedná se o stávající zástavbu, ale vytváření nových ploch k zastavění.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích **nesouhlasíme** konkrétně s plochami navrženými ke změně **Z4, Z5, Z7, Z8, Z21, Z22, Z25, Z33, Z42, Z43, Z50, Z52, Z53, Z54, Z57, Z67**, které se nachází v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V „Návrhu územního plánu Mladějov“ bude vymezen **písemně i graficky ochranný pás** od pozemků určených plnění funkcí lesa **o šířce 30m**.

#### **Odůvodnění:**

Vznikem nové plochy zastavitelné v ochranném pásmu lesa a antropogenní činnosti s ní spojené by došlo k negativnímu ovlivnění lesních pozemků, lesních porostů na nich rostoucích a hospodaření v lese. Městský úřad Jičín, orgán státní správy lesů uděluje výjimku vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkcí lesa na 30 metrů.

#### **Upozornění:**

Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle §14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Za správnost: Ing. Tomáš Bíšek

odstraněna i část zastavitelné plochy Z42 (SV) na pozemkové parcele č. 357/13 v k. ú. Hubojedy v sousedství domu č.p. 26 na základě doplňujícího stanoviska DO.

► Plocha **Z41** bude z návrhu odstraněna celá. Je to plocha v sousedství domu čp. 25 (351/7 - trvalý travní porost, 357/3 - ostatní plocha u silnice) - zrušeno na základě doplňujícího stanoviska DO.

► Plocha **Z34** je určena max. pro 2 RD - vzato na vědomí.

► Plocha **Z36** byla již součástí řešení platného ÚPO Mladějov z roku 2006 jako plocha pro bydlení pod číslem 3 (k.ú. Hubojedy) o výměře 0,4 ha. V návrhu nového ÚP Mladějov je výměra zvětšena právě z důvodu odstupu staveb od zeleně, kterou chce úřad hájit. Na základě dohodovacího řízení s dotčenými orgány je do návrhu územního plánu převzato kompromisní řešení spočívající v ponechání ve schváleném rozsahu dle platného ÚPO z roku 2006.

► Plocha **Z35** byla již součástí řešení platného ÚPO Mladějov z roku 2006 jako plocha pro bydlení pod číslem 2 (k.ú. Hubojedy) o výměře 0,9 ha. V novém ÚP Mladějov je výměra rozvojové plochy navržena převzata dle platného územního plánu obce z roku 2006.

► Plochy **P2 a P3** byly již součástí řešení schváleného ÚPO Mladějov z roku 2006 jako součást plochy č. 9 v k. ú. Hubojedy pro občanské vybavení. Prokázalo se však, že občanské vybavení v této poloze a takovém rozsahu nebude třeba, nenaplnila se očekávání v oblasti cestovního ruchu. Jedná se o nezemědělské pozemky na místě kravína ze socialistické éry. proto je nyní plocha navržena pro bydlení.

► Plochy SV - minimální výměra je na základě tohoto požadavku zvýšena na 1500m<sup>2</sup>

► Uvedený požadavek se týká již jen ploch Z4, Z5, Z7, Z42 a Z67, protože ostatní uvedené plochy jsou na základě stanoviska zrušené. V pásmu 30 m od okraje pozemku lesa bude v rámci zastavitelných ploch vymezena plocha Z0, ZS nebo ZV.

**Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:**

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., doporučuje vzhledem k rozvoji obce prověřit a navrhnout plochy pro nakládání s odpady, tj. případně stanovit plochu pro sběrný dvůr, případně stanovit plochy pro sběr bioodpadu, nebo plochy pro zpracování BRO - biologicky rozložitelných odpadů. Jinak bez připomínek.

*Pozn. Podle ust. § 17 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (novelou z. č. 229/2014 Sb.), je obec povinna zajistit místa pro odkládání veškerého komunálního odpadu produkovaného fyzickými nepodnikajícími osobami na jejím katastrálním území, dále je obec povinna zajistit minimálně místa pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu - papír, plasty, sklo, nebezpečné odpady, kovy a biologicky rozložitelné odpady. Vyhláškou č. 321/2014 Sb., je stanoven rozsah a způsob zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů. (V novelizaci zákona se připravuje povinnost odděleného soustředování jedlých olejů a celoroční sběr bioodpadů).*

Za správnost: Marcela Šimůnková, DiS.

**Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Mladějov:

Vodoprávní úřad má k návrhu ÚP Mladějov tyto podmínky a připomínky:

- V kapitole 4.5 poslední větu prvního odstavce nahradit: „Do vybudování systematické kanalizace zakončené centrální ČOV a v části Hubojedy a lokalitách mimo reálný dosah budoucí systematické kanalizace bude likvidace odpadních vod z jednotlivých nemovitostí řešena individuálně, přičemž v lokalitách s více rodinnými či rekreačními objekty bude odvedení odpadních vod zajištěno kanalizační stokou s individuálním čištěním odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.“
- **Z1, Z2** (případně společně s P1), **Z3, Z10, Z12, Z46, Z47, Z62** - podmínit výstavbu předešlým vybudováním systematické kanalizace napojené do stávajících kanalizačních stok nebo ústících přímo do vod povrchových. Čištění odpadních vod bude do napojení na centrální ČOV individuální u jednotlivých nemovitostí
- **Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z50, Z51, Z52, Z53, Z64, Z67** - souhlasíme s individuálním řešením likvidace odpadních vod do doby vybudování systematické kanalizace s centrální ČOV pouze v případě omezení zástavby na max. 3 rodinné domy v každé z ploch. V opačném případě viz podmínka výše.
- **Z11** - pokud je tam třeba stanovit způsob odkanalizování, potom stejně jako u Z10
- **Z17** - jelikož zde není reálné systematické odkanalizování lokality společnou kanalizační stokou do kanalizačního systému obce nebo zaústěné do vod povrchových (s individuálním přečištěním) souhlasí vodoprávní úřad s návrhem lokality jedině za předpokladu využití lokality pro umístění max. 4 – 5 objektů k bydlení, kdy potom můžeme připustit individuální likvidaci odpadních vod
- **Z21 + Z22 + Z23** – jedině po vybudování kanalizační stoky, která odvede odpadní vody z těchto lokalit do vod povrchových mimo ochranné pásmo vodního zdroje. Pokud by zůstala jen Z 23 může zůstat individuální likvidace odpadních vod.
- **Z28 a Z 33** – vzhledem k tomu, že není kam společně odkanalizovat, je možné využití lokality pro více než 3 RD až po realizaci systematické kanalizace s centrální ČOV (do 3 RD je možná individuální likvidace odpadních vod)
- **Z32** - jelikož zde není reálné systematické odkanalizování lokality společnou kanalizační stokou do kanalizačního systému obce nebo zaústěné do vod povrchových (s individuálním přečištěním) souhlasí vodoprávní úřad s návrhem lokality jedině za předpokladu využití lokality pro umístění max. 3 objektů k bydlení, kdy potom můžeme připustit individuální likvidaci odpadních vod
- **Z34, Z35, Z36, P2, P3** - podmínit výstavbu předešlým vybudováním systematické kanalizace napojené do stávajících kanalizačních stok nebo ústících přímo do vod povrchových. Čištění odpadních vod bude individuální.
- **Z42** – souhlasíme s individuální likvidací odpadních vod při max. 3 RD
- **Z43** – nesouhlas – jedná se o pozemek u vodního toku přímo pod hrází stávajícího rybníka – riziko mimořádné povodně
- **Z44 + Z45** - souhlasíme s individuální likvidací odpadních vod při max. 3 RD celkem v obou lokalitách
- **Z54, Z55, Z56, Z58, Z59, Z60, Z61** – podmínit využití lokalit vybudováním systematické kanalizace ukončené centrální ČOV (plochy v ochranném pásmu vodního zdroje nebo meliorované, kde individuální odvedení do kanalizace nebo povrchových vod není možné)
- **Z57** – buď podmínit výstavbou kanalizační stoky do vod povrchových s individuálním čištěním u jednotlivých objektů, nebo podmínit územní studii, která vymezení komunikaci pro přístup fekálního vozu

► Uvedený požadavek na vymezení plochy pro sběr bioodpadu jako navržen jako plocha s rozdílným způsobem využití TO – plocha pro nakládání s odpady, určená výhradně pro bioodpad. Po dohodě s vodoprávním orgánem Jičín bude navržena na části pozemku p.č. 239/3 v k.ú. Mladějov. Zachován bude odstup od vodoteče dle právních předpisů.

► Uvedený požadavek bude zpracován do textové části návrhu.

► Uvedený požadavek bude zpracován do textové části návrhu.

Kromě výše uvedeného doporučujeme variantní návrh lokality pro budoucí centrální ČOV s ohledem na malou vodnost drobného vodního toku, u kterého je ve stávajícím návrhu situována.

#### Odůvodnění:

Ve většině případů se jedná se o lokality s plánovanou výstavbou většího rozsahu (4 a více RD – odvozeno od návrhu velikosti pozemku pro lokality smíšené venkovské zástavby 1000 – 2500 m<sup>2</sup>), kde neexistují povrchové vody ani stávající kanalizace, do kterých by bylo možné jednotlivé objekty odkanalizovat. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních je dle § 38 odst. 7 vodního zákona možné povolit jen výjimečně z jednotlivých staveb pro bydlení a individuální rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících služby. Nelze proto počítat s tímto způsobem likvidace odpadních vod z výše uvedených lokalit systémově, a to i s ohledem na ochranné pásmo vodního zdroje, melioraci některých pozemků a plochy sesuvů, kde je vsakování odpadních vod zvláště nežádoucí či nemožné. Posledním způsobem likvidace odpadních vod je jejich akumulace v žumpách na vyvážení. Dle § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území se žumpy budují pouze tam, kde nelze odpadní vody odvádět do kanalizace nebo předčištěné odpadní vody není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod pozemních. Navrhování lokalit, kde jediným možným řešením jsou žumpy na vyvážení v celé lokalitě, je proti smyslu tohoto ustanovení, které předpokládá toto řešení pro jednotlivé nemovitosti ve stávajícím zastavěném území, kde jiné řešení není možné. Z těchto důvodů je s výše uvedenými lokalitami možné souhlasit pouze za předpokladu centrálního odvedení odpadních vod nebo za podmínky omezení počtu objektů v dané lokalitě (viz podmínky k jednotlivým lokalitám). Tomu dle našeho názoru odpovídá i ustanovení § 20 odst. 1 a § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je stanoveno, že plochy pro bydlení se vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený pobyt a že obecným požadavkem je stanovení podmínek využívání pozemků, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Naplněním znění těchto ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., je dle našeho názoru i zajištění systematického odkanalizování těchto lokalit nebo omezení počtu objektů, které je možné v těchto lokalitách realizovat.

Za správnost: Ing. Marcela Svobodová

#### **Ze dne 29.1.2019 č.j. Kunc/2019/2798/ZP/Svo**

Na základě žádosti obce ve věci vyjádření k problematice ČOV a odvodu předčištěných odpadních vod vydává vyjádření jako podklad pro zpracování územního plánu.

Odbor životního prostředí MÚ v Jičíně, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2 zákona o vodách v rámci pracovního jednání při přípravě územního plánu provedl dne 11.10.2018 místní šetření v lokalitě navržené pro stavbu obecní ČOV, a to společně se správcem vodního toku, zástupcem CHKO Český ráj a zástupcem obce a projektantem kanalizace a ČOV, kdy byl zjištěn prakticky nulový průtok vodním tokem, do kterého by měly být předčištěné odpadní vody vypouštěny. Zároveň bylo od 1.1.2019 novelou vodního zákona umožněno vypouštění odpadních vod ze skupiny staveb pro bydlení do vod podzemních a to v množství max. 15 m<sup>3</sup>/měsíc. Projektantem byl na ČHMÚ ověřen dostatečný průměrný průtok dotčeným vodním tokem, tj. že nulový průtok zjištěný při místním šetření je pravděpodobně věcí netypickou. S ohledem na výše uvedené považuje vodoprávní úřad za nejvhodnější variantu předčištění odpadních vod z obce Mladějov v centrální ČOV a vypouštění předčištěných odpadních vod částečně do vod podzemních (do 15m<sup>3</sup>/den, na základě kladného stanoviska hydrogeologa) a částečně do vodního toku v místě navržené ČOV. Proti tomuto řešení neměl žádný ze zúčastněných při místním šetření dne 11.10.2018 zásadních námitek.

► Všechny výše uvedené požadavky budou zapracované do textu.

► problematika odvádění a likvidace odpadních vod z obce bude řešena na základě vyjádření vodoprávního orgánu předčištěným odpadních vod z obce Mladějov v centrální ČOV a vypouštění předčištěných odpadních vod částečně do vod podzemních (do 15m<sup>3</sup>/den, na základě kladného stanoviska hydrogeologa) a částečně do vodního toku v místě navržené ČOV.

#### **Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín**

##### **Odbor životního prostředí**

ze dne 10.9.2018, č. j. MUJc/2018/23587/ZP/Smo

Městský úřad Jičín – odbor životního prostředí na základě dohodovacího jednání konaného dne 10.9.2018 vydává doplňující a upřesňující stanovisko k návrhu územního plánu. Jedná se o lokality:

Mladějov Z1 – na úzkém pásu pozemku – především p.č. 127/25 k.ú. Mladějov vymezit zastavitelné území ve vzdálenosti 25-30 m od cesty p.č. 810/4 a zbylou část na SV okraji ponechat jako zahrady. Nadále trváme na vypracování studie zastavitelnosti celé plochy Z1, která určí velikosti pozemků, rozmístění domů a charakter domů.

Hubojedy Z42 – vzhledem k ojedinelosti a architektonickému významu mlýna (původně Tučkův mlýn) je možné akceptovat 1 RD na pozemku p.č. 357/12, kde se již započalo se stavbou RD. Další výstavba je nepřijatelná z důvodu narušení krajinného rázu. Další RD na pozemku 357/13 k.ú. Hubojedy by zastínil pohled na významnou stavbu mlýna. Historicky zde byla pouze samota s rybníkem a stavby mlýna je zaznamenána na mapách 1. vojenského mapování. Další výstavbou by se tato jedinečnost místa zcela zničila.

Hubojedy Z41 – zde se jedná o narušení původně postavenou samotou, postavenou na přelomu 18. a 19. století na místě bývalého mlýna pod hrází původně Hrubého rybníka. K tomuto stavení patřily polnosti a louky, a proto se uchovala jedinečnost roubené chalupy, jako významného objektu. Zahřutím okolních pozemků do zastavitelného území by se zásadně porušila estetická hodnota této lokality. Je nutná ochrana této kulturní historické dominanty krajiny, stejně jako v případě mlýna na lokalitě Z42.

Obě stavby dokládají způsob využívání krajiny v minulých letech, to že jsou postaveny jako samoty, mělo vždy svůj význam a jsou velmi harmonicky a nenásilně zasazeny do krajiny. Zařazením Z41 a Z42 do území pro stavby nových RD by vytvořilo nové území, které odporuje způsobu osidlování území Hubojed a tím by se snížila přírodní, kulturní a historická charakteristika území SV od vlastní zástavby Hubojed.

► V návrhu ÚP Mladějov bude plocha Z1 upřesněna podle tohoto požadavku – na úzkém pásu pozemku – především p.č. 127/25 k.ú. Mladějov bude vymezeno zastavitelné území ve vzdálenosti 25-30 m od cesty p.č. 810/4 a zbylou část na SV okraji bude ponechána jako zahrady. Bude vypracována studie zastavitelnosti celé plochy Z1, která určí velikosti pozemků, rozmístění domů a charakter domů.

► Z návrhu ÚP Mladějov bude odstraněna i část zastavitelné plochy Z42 (SV) na pozemkové parcele č. 357/13 v k. ú. Hubojedy v sousedství domu č.p. 26 na základě doplňujícího stanoviska DO.

► Plocha Z41 bude z návrhu odstraněna celá plocha v sousedství domu čp. 25 (351/7 - trvalý travní

<p>Pro ostatní platí Stanovisko k „Návrhu ÚP Mladějov“ odboru ŽP MěÚ Jičín ze dne 20.3.2018 vydané pod č.j. MUJc/2018/7712/ZP/Vos (spis. zn.: ŽP-02/7679/2018/VoŠ</p>	<p>porost, 357/3 ostatní plocha u silnice).</p>
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha odbor hornictví</b>  č.j. MPO 20939/2018 ze dne 23.3.2018  Závazná část – Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu, uplatňujeme k ÚPD následující stanovisko: Územní plán respektuje dobývací prostor č. 60041 Střelec a výhradní ložisko cihlářské suroviny, sklářských a slévárenských písků a štěrkopísků č. 3090100 Střelec a sklářských a slévárenských písků č. 3257900 Mladějov v Čechách, vymezených severovýchodně a severně od Mladějova, a nenavrhuje do těchto prostorů žádné rozvojové plochy. Zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z2 však zčásti spadá do chráněného ložiskového území č. 25790000 Mladějov, a proto zde dle § 19 horního zákona „rozhodnutí o umístění staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním“, může vadat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem.</p>	<p>► Vzato na vědomí. V části plochy Z2, zasažené CHLÚ bude vymezena plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS).</p>
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov</b>  ze dne 25.4.2018, č.j. SR/0703/LI/2018-2</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě Oznámení společného jednání o Návrhu Územního plánu Mladějov a po posouzení celé koncepce, zaslané Obecním úřadem Mladějov, 507 45 Mladějov 45, ze dne 19. 3. 2018 (dále jen předkladatel), vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto</p> <p style="text-align: center;"><b>STANOVISKO.</b></p> <p>Agentura na základě předloženého dokumentu konstatuje, že <b>nelze vyloučit</b>, že uvedená koncepce <b>může mít významný vliv</b> na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj.</p> <p style="text-align: center;"><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Návrhová plocha Z57 (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) může mít vliv na EVL Podtrosecká údolí a to navýšením odpadních vod z důvodu absence kanalizace, která by odváděla odpadní vody mimo tuto lokalitu. Individuální likvidace odpadních vod a jejich přečištění nezaručuje vyloučení významného vlivu na předmět ochrany a celistvost uvedených lokalit a ptačí oblasti.</p> <p>Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.</p> <p><b>Ze dne 3.5.2018, č.j. SR/0703/LI/2018-3</b></p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), na základě oznámení Obecního úřadu Mladějov, Mladějov 45 507 45, o společném jednání o návrhu Územního plánu Mladějov, doručeného dne 19. 3. 2018 vydává</p> <p><b>STANOVISKO k návrhu Územního plánu Mladějov.</b>  <b>Plochy změn funkčního využití</b>  AOPK ČR se vyjadřuje pouze k plochám na území CHKO Český ráj.  Agentura nesouhlasí s vymezením současně zastavěného území v k. ú. Roveň, sídelní útvar Kozlov a k. ú. Střelec.</p> <p><b>Plocha Z44</b> - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. <u>Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků v celé ploše, bude souhlasit pouze se zařazením stávající stavební parcely do ploch RI - stavby pro rodinnou rekreaci.</u>  Navržená plocha leží severně od Rovně, na hraně svahu ohraničujícího sídelní útvar. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením celé plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení stávajícího svahového lemu ohraničujícího sídelní útvar.</p> <p><b>Plocha Z45</b> - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. <u>Agentura bude souhlasit s navrženým funkčním využitím pozemku.</u> Navržená plocha leží severně od Rovně, pod hranou svahu ohraničujícího</p>	<p>► Vzato na vědomí. Vzhledem k tomu, že ve stanovisku správy CHKO ze dne 20.4.2018 je k návrhu plochy Z57 vyjádřené nesouhlasné stanovisko, bude plocha Z57 z dalšího projednávání vyloučena</p> <p>► Vzato na vědomí. Parcela st. 134 je na základě tohoto stanoviska vymezena jako stabilizovaná plocha RI - "Plochy staveb pro rodinnou rekreaci". Zbývající část plochy Z44 je zrušena.</p>

sídelní útvar. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením celé plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, nedojde k narušení stávajícího svahového lemu ohraničujícího sídelní útvar.

**Plocha Z46** - k. ú. Roveň u Sobotky, IV. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura bude souhlasit s navrženým funkčním využitím pozemků v celé ploše, za předpokladu, že bude zpracován regulační plán na žádost.

Navržená plocha leží na SV Rovně, kde logické ohraničení tvoří komunikace vedoucí kolem velké části sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby u plošně rozsáhlých lokalit bude zpracována min. územní studie (řešení parcelace, sítí, technické infrastruktury).

**Plocha Z47** - k. ú. Roveň u Sobotky, IV. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura bude souhlasit s navrženým funkčním využitím pozemků v celé ploše, za předpokladu, že bude zpracován regulační plán na žádost.

Navržená plocha leží na SV Rovně, kde logické ohraničení tvoří komunikace vedoucí kolem velké části sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby u plošně rozsáhlých lokalit bude zpracována min. územní studie (řešení parcelace, sítí, technické infrastruktury, komunikací a veřejných prostranství).

**Plocha Z48** - k. ú. Roveň u Sobotky, IV. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku.

Navržená plocha leží u hlavní příjezdové (páteřní) komunikace a svým charakterem, doplněným vzrostlou zelení tvoří pohledovou bariéru do zastavěné části sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení stávající zelené bariéry a tím k narušení krajinného rázu místa. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území.

**Plocha Z49** - k. ú. Roveň u Sobotky, IV. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sportovní zařízení - OS. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků v celé ploše.

Navržená plocha leží ve východním cípu Rovně. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do funkčních ploch OS, nedojde k narušení krajinného rázu sídelního útvaru.

**Plocha Z50** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků. Navržená plocha leží jižně od centrální části Rovně, v pohledově exponované části.

Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k propojení stávajícího sídelního útvaru se stávajícím objektem a tím k narušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a

► Vzato na vědomí. Do ÚP je na základě tohoto stanoviska zpracován pro plochu Z46 požadavek na zpracování regulačního plánu na žádost.

► Vzato na vědomí. Do ÚP je na základě tohoto stanoviska zpracován pro plochu Z47 požadavek na zpracování regulačního plánu na žádost.

► Plocha Z48 je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha Z50 je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

navržené ve stávající ÚPD, u plošně rozsáhlých lokalit požadovat zpracování územních studií (řešení parcelace, sítě technické infrastruktury, komunikací a veřejných prostranství), chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu je třeba zachovat stávající výrazně soustředěný charakter sídla.

**Plocha Z51** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků. Navržená plocha leží v jižní části Rovně. Východní část plochy se nachází nad hranou svahu ohraničujícího sídelní útvar, v pohledově exponované lokalitě. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení stávajícího svahového lemu ohraničujícího sídelní útvar, k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu je třeba zachovat stávající výrazně soustředěný charakter sídla.

**Plocha Z52** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků. Navržená plocha leží v jižní části sídelního útvaru Roveň, mimo současně vymezené zastavěné území.

Návrhová lokalita je obtížně přístupná a jejím zastavěním by došlo k narušení svahu ohraničujícího sídelní útvar a k narušení krajinného rázu místa. Návrhová plocha rozšiřuje současný sídelní útvar do volné krajiny, což je zcela v rozporu s Plánem péče o CHKO. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení stávajícího svahového lemu ohraničujícího sídelní útvar, k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu je třeba zachovat stávající výrazně soustředěný charakter sídla.

**Plocha Z53** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků. Navržená plocha leží v jižní části sídelního útvaru Roveň, mimo současně vymezené zastavěné území.

Návrhová plocha rozšiřuje současný sídelní útvar do volné krajiny, což je zcela v rozporu s Plánem péče o CHKO. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu je třeba zachovat stávající výrazně soustředěný charakter sídla.

► Plocha **Z51** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z52** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z53** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

**Plocha Z54** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha navazuje na samostatný sídelní útvar Podhůra a jejím odsouhlasením by došlo k zastavování volné krajiny bez zachování obvodového prstence zeleně, k narušení krajinného rázu místa i k propojení jednotlivých sídel, což je v rozporu s Plánem péče o CHKO. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany krajinného rázu s celkovou vysokou hodnotou sídla, bez dalšího doplňování a rozšiřování zástavby.

**Plocha Z55** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha navazuje na samostatný sídelní útvar Podhůra a jejím odsouhlasením by došlo k zastavování volné krajiny bez zachování obvodového prstence zeleně, k narušení krajinného rázu místa, což je v rozporu s Plánem péče o CHKO. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany krajinného rázu s celkovou vysokou hodnotou sídla, bez dalšího doplňování a rozšiřování zástavby.

**Plocha Z56** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha navazuje na samostatný sídelní útvar Podhůra a jejím odsouhlasením by došlo k zastavování volné krajiny bez zachování obvodového prstence zeleně, k narušení krajinného rázu místa, což je v rozporu s Plánem péče o CHKO. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajinná scéna mírného návrší s nízkým a středním horizontem zalesněných hran svahů údolí Žehrovky, bočních roklí a Hůry, s průhledy do okolních prostorů. Současná zástavba Rovně je ohraničena modelací terénu a je soustředěna na JZ svazích a nad jejich hranu nevystupuje. Okolní krajina je zemědělsky využívána s plochami polí a luk se zachovalými ovocnými sady či jejich fragmenty v krajině. Zařazením plochy do zastavitelných funkčních ploch SV, by došlo k narušení krajinného rázu místa a k porušení schváleného plánu péče. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany krajinného rázu s celkovou vysokou hodnotou sídla, bez dalšího doplňování a rozšiřování zástavby.

**Plocha Z57** - k. ú. Roveň u Sobotky, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha navazuje na stávající lokalitu rekreačních objektů, nacházející se v k. ú. Malechovice. Vzhledem k tomu, že tato lokalita navazuje na II. zónu CHKO Český ráj a svažuje se k EVL Podtrosecká údolí, je již toto území neúměrně zatíženo splašky, hlukem a dopravním zatížením stávajících rekreačních objektů. Stávající rekreační osada je ohraničena přístupovou cestou. Rozšířením

► Plocha **Z54** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z55** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z56** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z57** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

zastavitelných ploch pro rekreační účely JZ směrem od cesty by došlo k umístění objektů do vyšších poloh tím i k narušení krajinného rázu místa. Rozšířením rekreační lokality by došlo k dalšímu zatížení EVL. Z hlediska preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany krajinného rázu s celkovou vysokou hodnotou sídla, bez dalšího doplňování a rozšiřování zástavby. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území.

**Plocha Z58** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha se nachází na severní straně sídelního útvaru, v jeho pohledově exponované poloze. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany se zachováním stávajícího historického půdorysu. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Zařazením plochy do ploch SV by došlo k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z59** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha se nachází na severní straně sídelního útvaru, v jeho pohledově exponované poloze. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany se zachováním stávajícího historického půdorysu. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Zařazením plochy do ploch SV by došlo k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z60** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha se nachází na severní straně sídelního útvaru, v jeho pohledově exponované poloze. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany se zachováním stávajícího historického půdorysu. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Zařazením plochy do ploch SV by došlo k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z61** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím části pozemků, na stavbu 1 RD v jižní části plochy.

Plocha se nachází na severní straně sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Zařazením plochy do ploch SV nedojde k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z62** - k. ú. Střeleč, II. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Dle ustanovení § 4 odst. 3 nařízení vlády je cílem II. zóny udržení přírodních hodnot a postupně

► Plocha **Z58** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z59** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z60** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z61** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zmenšena na jižní část pro 1 RD.

► Plocha **Z62** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

zvysování druhové a prostorové rozmanitosti ekosystémů, zejména vytvářením funkčního systému ekologické stability. Jedná se o severní část Hruboskalské vrchoviny. Strukturní plošina zde prudce klesá do Libušské brázdy, zalesněné svahy se sklánějí výchozí přecházejí v plochy luk a polí. Prostorová scéna je polootevřená, horizont je tvořený křivkou plošiny. Významné jsou přechody sadů a zahrad do krajiny, kterými se sídlo zapojuje do přírodního rámce. Významným prvkem jsou louky kolem části Pelešan, které jsou posledními fragmenty luk v této části CHKO Český ráj a dotvářejí estetickou hodnotu krajinného rázu v místě, kde je značné architektonické poškození sídel.

Plocha se nachází v horní poloze nad sídelním útvarem, na jeho východní straně. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany se zachováním stávajícího historického půdorysu. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Zařazením plochy do ploch SV by došlo k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z63** - k. ú. Střeleč, III.a IV. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím částí pozemků, na stavbu 1 RD ve východní části plochy (spojnice dvou stabilizovaných ploch).

Plocha se nachází na západní straně sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Zařazením plochy do ploch SV nedojde k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z64** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků.

Plocha se nachází na západní straně sídelního útvaru, v jeho pohledově exponované poloze. Krajinný ráz místa určuje otevřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu se jedná o místo nejvyšší ochrany se zachováním stávajícího historického půdorysu. Ve schváleném Plánu péče o CHKO Český ráj je m. j. uvedeno, že pro rozvoj nové zástavby bude primárně využito území IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, při rozvoji sídel budou využity vhodné proluky stávající zástavby, zachovat oddělenost jednotlivých sídel, efektivně využívat plochy schválené a navržené ve stávající ÚPD, chránit volnou krajinu před suburbanizací, podporovat celkovou kultivaci vnějšího obrazu sídel, zachovat a rozvíjet plochy vyšší zeleně v zastavěném území sídla (veřejného i soukromého charakteru), obnovit přechod sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně (podpora stávající zeleně i návrh nových ploch), zařazení významné zeleně do nezastavěného území. Zařazením plochy do ploch SV by došlo k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z65** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků, na stavbu 1 RD.

Plocha se nachází na jižní straně sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje polouzavřená krajina travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Zařazením plochy do ploch SV nedojde k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z66** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím částí pozemků.

Plocha se nachází na jižní straně sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje polouzavřená krajina travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Zařazením plochy do ploch SV nedojde k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo snížení hodnoty krajinného rázu místa.

**Plocha Z67** - k. ú. Střeleč, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura souhlasí s navrženým funkčním využitím částí pozemků, na stavbu max 2 RD u místní komunikace. Plocha SV bude vymezena jako ve stejné vzdálenosti od cesty jako je plocha pozemku pč. 65/3. Ostatní plocha bude vymezena jako plocha ZS - plochy zeleně soukromé a vyhrazené.

Plocha se nachází na jižní straně sídelního útvaru. Krajinný ráz místa určuje polouzavřená krajina s plochami sadů, travnatých svahů a polí. Urbanistická dochovanost sídla je výjimečná bez podstatného narušení, celková hodnota sídla je výjimečná. Zařazením plochy do ploch SV nedojde k zásahu do harmonického měřítka a k narušení vztahů v krajině, které by znamenalo

► Plocha **Z63** je na základě tohoto stanoviska redukována podle požadavku pro stavbu 1 RD.

► Plocha **Z64** je na základě tohoto stanoviska po společném jednání zrušena.

► Plocha **Z65** je na základě tohoto stanoviska určena pro stavbu 1 RD.

► Plocha **Z67** je na základě tohoto stanoviska redukována pro využití plochou SV podél komunikace pro max. 2 RD v zarovnání s p.p.č. 65/3 podle požadavku tohoto stanoviska. Zbývající část plochy Z67 bude vymezena jako "plocha zeleně soukromé a vyhrazené" - ZS.

snížení hodnoty krajinného rázu místa.

#### **4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

##### **4.2 Elektrorozvody**

AOPK požaduje doplnit následující:

- Elektrorozvody navrhovat jako podzemní vedení a přednostně je umísťovat mimo území EVL, VKP, PP

#### **5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

##### **5.2 Ochrana krajinného rázu**

AOPK požaduje doplnit následující:

- nepřípouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců
- nepřípouští se zakládání velkoplošných sadů
- na území CHKO nebyly dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu podle § 12 zák.č.114/1992 Sb. v platném znění - plocha Z46, Z47, Z50, Z61
- nepřípouští se budování specifického technického opatření pro chráněné objekty a chráněné venkovní plochy

#### **6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...**

##### **6.8 Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití - umístování mobilních domů, maríngotek

Podmínky prostorového uspořádání upravit takto:

- výšková hladina zástavby na území CHKO - max. 1 NP s možností využití podkroví a respektování výškové hladiny okolní zástavby
- výměra pro vymezení stavebních pozemků v CHKO bude min. 1200 m<sup>2</sup> uvnitř sídel, mimo sídelní útvary min 2000 m<sup>2</sup>.

##### **6.17 Plochy zeleně - soukromé a vyhrazené (ZS)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití - zahrádkářské chaty, sportovní zařízení soukromého charakteru

##### **6.18 Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití - vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců

- zakládání velkoplošných sadů
- umístování větrných a fotovoltaických elektráren

##### **6.19 Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití: - vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců

- zakládání velkoplošných sadů
- umístování větrných a fotovoltaických elektráren

##### **6.21 Plochy zemědělské (NZ)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití: - vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců

- zakládání velkoplošných sadů
- umístování větrných a fotovoltaických elektráren

##### **6.22 Plochy lesní (NL)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití: - vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců

- zakládání velkoplošných sadů
- umístování větrných a fotovoltaických elektráren

##### **6.23 Plochy přírodní (NP)**

AOPK požaduje doplnit následující:

Nepřípustné využití: - vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců

- zakládání velkoplošných sadů
- umístování větrných a fotovoltaických elektráren
- dopravní a technická infrastruktura sloužící soukromým zájmům

Podmínky prostorového uspořádání:

- podmínky ochrany krajinného rázu podle § 12 zák.č.114/1992 Sb. v platném znění nebyly dohodnuty

► Vzato na vědomí, na základě tohoto stanoviska je zapracováno do textu ÚP.

► Vzato na vědomí, na základě tohoto stanoviska je zapracováno do textu ÚP.

<p><b>6.24 Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSpZ)</b>  AOPK požaduje doplnit, příp. upravit následující:  <u>Nepřípustné využití</u>- vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců  - zakládání velkoplošných sadů  - umísťování větrných a fotovoltaických elektráren  - dopravní a technická infrastruktura sloužící soukromým zájmům  <u>Podmínky prostorového uspořádání</u>:  podmínky ochrany krajinného rázu podle § 12 zák.č.114/1992 Sb. v platném znění nebyly dohodnuty</p> <p><b>Ze dne 19.9.2018, č.j. SR/0703/LI/2018-4</b>  AOPK na základě dohodovacího řízení ze dne 19.9.208 na Obecním úřadě v Mladějově vydává stanovisko. Konstatuje, že lze <b>vyloučit</b>, že koncepce návrhu Územního plánu Mladějov <b>může mít významný vliv</b> na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj.  AOPK byla dne 10.9.2018 při dohodovacím řízení seznámena s odstraněním návrhové plochy Z57 (plochy pro rodinnou rekreaci z Návrhu územního plánu Mladějov. Tato plocha byla jako jediná důvodem možného významného vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL a ptačí oblasti. Z výše uvedeného důvodu lze konstatovat, že AOPK může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.</p>	<p>► Vzato na vědomí, na základě tohoto stanoviska jsou požadavky na úpravu podmínek s rozdílným způsobem využití zapracované do textu ÚP.</p> <p>► Vzato na vědomí</p>
<p><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové,</b>  ze dne 30.4.2018, č. j. KUKHK-15545/ZP/2018  <b>Stanovisko k návrhu územního plánu (ÚP) Mladějov</b>  Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 19.03.2018 od Obecního úřadu Mladějov, 507 45 Mladějov 45 oznámení společného jednání o návrhu ÚP Mladějov, které se bude konat dne 06.04.2018.  <b>Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</b>  <b>I. Ochrana zemědělského půdního fondu</b> vyřizuje: Bc. Jiří Pechar / 293  Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), <b>uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF</b> k návrhu územního plánu Mladějov <b>nesouhlasné stanovisko</b> vzhledem k tomu, že některé navrhované plochy jsou vymezeny také na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se dle ust. § 4 odst. 4 zákona ZPF nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud nedojde ke změně jejich určení. V návrhu územního plánu Mladějov nebyl veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu u nově navrhovaných ploch odůvodněn a prokázán.  Při posuzování návrhu územního plánu Mladějov krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v březnu 2018.</p> <p><b>II. Lesní hospodářství</b> vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457  V návrhu územního plánu Mladějov není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá k návrhu ÚP Mladějov žádné připomínky.</p> <p><b>III. Ochrana přírody a krajiny</b> vyřizuje: Ing. Aleš Novák / 418  Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), konstatuje že na části správního obvodu obce ležící mimo území Chráněné krajinné oblasti Český ráj je respektováno územní vymezení územního systému ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nadregionální biokoridor K 35) a evropsky významné lokality CZ 0514113 Podtrosecká údolí, která se z větší části rozkládá v Chráněné krajinné oblasti Český ráj (kde je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj).  Krajský úřad upozorňuje na nezbytnost vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Mladějov na evropsky významnou lokalitu Podtrosecká údolí. Dochází zde ke kolizi v návrhu územního plánu uvedených ploch Z15 a Z16 a EVL Podtrosecká údolí. Hlavním předmětem ochrany EVL je rozsáhlý komplex mokřadních biotopů. Území do sebe zahrnuje rybníky a vodní toky v kaňonovitých údolích, které jsou lemované pískovcovými skálami. Květnaté louky, jsou velmi bohaté biotopy, které potřebují pravidelné kosení, jinak ztrácí svou druhovou diverzitu. Na tento typ biotopu je vázáno několik druhů chráněných motýlů - např. modrásek bahenní (Phengaris nausithous) a další druhy.</p>	<p>► Vzato na vědomí. Pro stanovisko Krajského úřadu KHK, odboru životního prostředí a zemědělství je doplněno odůvodnění záborů pro zastavitelné plochy, které nebyly vyloučené z dalšího postupu projednání na základě stanovisek dalších dotčených orgánů.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>

IV. *Posuzování vlivů na životní prostředí* vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Vyjádření ke společnému jednání o návrhu územního plánu Mladějov podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“): Krajský úřad obdržel od Obecního úřadu Mladějov, oznámení o společném jednání podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o návrhu územního plánu Mladějov.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. e) podle zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj, č.j. SR/0703/LI/2018-2 ze dne 25.4.2018. V uvedeném stanovisku příslušný orgán dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona EIA, vydal k návrhu zadání územního plánu Mladějov podmiňující stanovisko dne 29.08.2012, že návrh územního plánu nebude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA za předpokladu, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny (krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Český ráj) vyloučí možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MZP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše citovaného stanoviska a dále též s ohledem na stanovisko krajského úřadu z hlediska ochrany přírody a krajiny (viz výše bod III. tohoto stanoviska) krajský úřad vyvozuje závěr, že návrh územního plánu Mladějov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z návrhu územního plánu Mladějov zveřejněného způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce vyplývá, že vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000 nebyla zpracována (část A a B vyhodnocení vlivů územního plánu na trvale udržitelný rozvoj území). Je tedy třeba návrh územního plánu Mladějov o tyto části doplnit, neboť vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle stanoviska krajského úřadu tvoří nedílnou součást požadované územně plánovací dokumentace. Návrh územního plánu Mladějov bude v tomto případě nutno znovu projednat s dotčenými orgány státní správy podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že stanovisko k návrhu zadání územního plánu Mladějov je v platnosti, a krajský úřad tak požaduje vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mladějov na životní prostředí. U návrhu územního plánu Mladějov zveřejněného způsobem umožňujícím dálkový přístup pro společné jednání s dotčenými orgány se jedná o koncepci, u které na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody nelze vyloučit možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Její provedení by tudíž mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. Zároveň jsou požadavky na územně plánovací dokumentace navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

V. *Technická ochrana životního prostředí* vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová / 291

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Mladějov. Návrh je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření ED1 „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05.

**Ze dne 4.10.2018, č.j. KUKHK-29498/ZP/2018**

#### **Přehodnocení stanoviska k návrhu Územního plánu Mladějov**

KÚ obdržel dne 19.9.2018 stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 75 odst.1 písm. e) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. AOPK, správa CHKO Český ráj č.j. SR/0703/LI/2018-4 ze dne 19.9.2018. V uvedeném stanovisku příslušný orgán dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na EVL nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

KÚ, jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona EIA, vydal k návrhu zadání územního plánu Mladějov stanovisko ze dne 29.8.2012 podle ust. 47 § 3 stavebního zákona a dále k návrhu ÚP Mladějov ke společnému jednání podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, že návrh ÚP nebude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA za předpokladu, že příslušné orgány ochrany přírody a krajiny (KÚ a AOPK, správa CHKO Český ráj) vyloučí možný významný vliv na EVL.

Na základě výše uvedeného vydává krajský úřad k návrhu územního plánu Mladějov stanovisko, že návrh územního plánu Mladějov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z předložené žádosti vyplývá, že návrh ÚP Mladějov byl upraven následujícím způsobem, byla vypuštěna plocha pro rodinnou rekreaci Z57, u níž příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil vliv na předměty soustavy NATURA 2000. Z toho důvodu příslušný orgán ochrany přírody mohl vyloučit možný významný vliv na EVL nebo na vyhlášené ptačí oblasti

► Na základě Přehodnocení stanoviska k návrhu Územního plánu Mladějov ze dne 4.10.2018, č.j. KUKHK- 29498/ZP/2018 není nutné ÚP Mladějov posoudit dle § 10i zákona EIA.

► Vzato na vědomí. ÚP Mladějov není nutno posoudit dle § 10i zákona EIA.

ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň není nutno koncepci posuzovat ve smyslu zákona EIA.

**Ze dne 22.1.2019, č.j. KUKHK-1545/ZP/2019**  
**Přehodnocení stanoviska k návrhu Územního plánu Mladějov:**

**Návrh územního plánu Mladějov - přehodnocení stanoviska**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), obdržel dne 9. 1. 2019 od Obce Mladějov, Mladějov 45, 507 45 Mladějov, žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu územního plánu Mladějov (dále jen „žádost“).

► Vzato na vědomí.

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, odůvodnění zastavitelných ploch a upravení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, **přehodnocuje nesouhlasné stanovisko** uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Mladějov dne 30. 4. 2018, č. j.: KUKHK-15545/ZP/2018 a k doplněnému návrhu územního plánu Mladějov sděluje:

1. **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálních územích Hubojedy, Mladějov v Čechách, Roveň u Sobotky a Střeleč uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z1	obytné - venkovské, zeleň soukromá, veřejné prostranství	3,211	51100	orná půda	I.	2,666
			54177	orná půda	V.	0,545

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z2	obytné - venkovské	0,746	54177	trvalý travní porost	V.	0,644
			50850	trvalý travní porost	III.	0,102
Z3	obytné - venkovské	1,308	54752	trvalý travní porost	IV.	1,308
Z4	obytné - venkovské	0,366	54752	zahradka	IV.	0,366
Z5	obytné - venkovské	0,394	54752	trvalý travní porost, orná půda, zahrada	IV.	0,280
			57101	trvalý travní porost, orná půda	V.	0,114
Z6	obytné - venkovské	0,740	50850	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,740
Z10	obytné - komerční	0,400	51110	orná půda	I.	0,400
Z12	obytné - venkovské	0,594	54400	trvalý travní porost	III.	0,579
			51100	trvalý travní porost	I.	0,015
Z13	doprava - silniční	0,270	54400	trvalý travní porost	III.	0,264
			51100	trvalý travní porost	I.	0,006
Z17	obytné - venkovské	1,330	50850	orná půda	III.	0,398
			51100	trvalý travní porost	I.	0,144
			54752	trvalý travní porost, orná půda	IV.	0,788
Z18	obytné - venkovské	0,072	50850	orná půda	III.	0,072
Z19	obytné - venkovské	0,154	51100	orná půda	I.	0,003
			54752	orná půda	IV.	0,151

Z20	doprava - silniční	0,020	51100	orná půda	I.	0,020
Z28	obytné - venkovské	0,100	55451	trvalý travní porost	V.	0,050
			51110	trvalý travní porost	I.	0,050
Z29	obytné - venkovské	0,128	51110	trvalý travní porost	I.	0,128
Z30	obytné - venkovské	0,171	55411	trvalý travní porost	IV.	0,009
			51110	zahrada	I.	0,162
Z31	obytné - venkovské	0,074	55411	trvalý travní porost	IV.	0,070
			51110	trvalý travní porost	I.	0,004
Z34	obytné - venkovské	0,323	51110	orná půda	I.	0,323
Z35	obytné - venkovské	0,760	51110	orná půda	I.	0,760
Z36	obytné - venkovské	0,872	51110	orná půda	I.	0,872
Z37	obytné - venkovské	0,159	51110	trvalý travní porost	I.	0,068
			56701	trvalý travní porost	V.	0,091
Z39	obytné - venkovské	0,260	51110	trvalý travní porost	I.	0,005
			56701	trvalý travní porost	V.	0,255
Z40	obytné - venkovské	0,100	56701	trvalý travní porost	V.	0,100
Z42	obytné - venkovské	0,208	56701	orná půda	V.	0,033
			51100	orná půda	I.	0,175
Z45	obytné - venkovské	0,232	50850	trvalý travní porost, zahrada	III.	0,232
Z46	obytné - venkovské	1,153	50850	orná půda	III.	0,095
			51400	orná půda	I.	1,058
Z47	obytné - venkovské	0,537	50850	orná půda, ovocný sad	III.	0,226
			51400	orná půda, ovocný sad	I.	0,311
Z49	sportovní zařízení	0,261	50850	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,255
			51400	orná půda	I.	0,006
Z63	obytné - venkovské	0,135	51110	orná půda, zahrada	I.	0,135
Z66	obytné - venkovské	0,053	54752	zahrada	IV.	0,053
Z67	obytné - venkovské, zeleň soukromá	0,583	54752	zahrada, ovocný sad	IV.	0,583
Z69	obytné - venkovské	0,066	51110	orná půda	I.	0,066
Σ		15,780				15,780

Ze dne 6.3.2019, č.j. KUKHK- 7839/ZP/2019  
Přehodnocení stanoviska k návrhu Územního plánu Mladějov:

**Návrh územního plánu Mladějov - přehodnocení stanoviska**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), obdržel dne 9. 1. 2019 od Obce Mladějov, Mladějov 45, 507 45 Mladějov, žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu územního plánu Mladějov (dále jen „žádost“).

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, odůvodnění zastavitelných ploch a upravení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, **přehodnocuje nesouhlasné stanovisko** uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Mladějov dne 22.1.2019, č. j.: KUKHK-1545/ZP/2019 a k doplněnému návrhu územního plánu Mladějov **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálních územích Hubojedy, Mladějov v Čechách, Roveň u Sobotky a Střeleč uvedených v následující tabulce:

► Vzato na vědomí.

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z7	obytné - venkovské	0,455	50850	trvalý travní porost, zahrada	III.	0,455
Z9	obytné - venkovské	0,279	51110	orná půda	I.	0,279
Z38	obytné - venkovské	0,238	51110	orná půda	I.	0,238
Z59	obytné - venkovské	0,152	51110	orná půda	I.	0,152
Z61	obytné - venkovské	0,309				
Z70	Zařízení pro nakládání s odpady	0,237	54400	orná půda	III.	0,237
Σ		1,670				1,670

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 1,670 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jim odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Při posuzování upraveného návrhu územního plánu Mladějov krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovil Ing. arch. Karel Novotný, Brožkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v lednu 2019.

#### Městský úřad Jičín, odbor památkové péče

ze dne 4.5.2018, č.j. Kunc/2018/7555/PP/GrK/6

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 19. 4. 2018 pod zn. NPÚ-362/22718/2018 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 26. 4. 2018. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka.

#### Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu územního plánu Mladějov je nutno konstatovat následující:

A) V rámci řešeného území se nachází následující nemovité kulturní památky:

- nemovitá kulturní památka „kostel sv. Jiljí“ evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 38396/6-1268 (se svými částmi kostel sv. Jiljí na pozemku parc. č. st. 8, k. ú. Mladějov, socha sv. Linharta na pozemku parc. č. st. 8, k. ú. Mladějov, zvonice na pozemku parc. č. st. 11, k. ú. Mladějov a náhrobek prof. F. Gerstnera na pozemku parc. č. 9, k. ú. Mladějov, a pozemky parc. č. st. 8 a st. 11, vše k. ú. Mladějov),
- nemovitá kulturní památka „zvonička s pilířem Piety“ evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 105582 (pozemek parc. č. st. 30, k. ú. Střeleč),
- nemovitá kulturní památka „hrad - hrádek Nebákov, zřícenina a archeologické stopy“ evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 44748/6-2811 (pozemek parc. č. 104, k. ú. Roveň u Sobotky, a to část pozemku v rozsahu hradu, pozemek parc. č. 661, k. ú. Troskovice).

B) Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č.

<p>20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (v intravilánu Hubojed [v místě dnešního č. p. 12] nacházela středověká tvrz, která zanikla po roce 1634; v Mladějově, u osady Pařízek, je prokázáno již pravěké osídlení, ve stejném prostoru se nacházel areál hospodářského dvora, který vznikl pravděpodobně po zániku hradu Pařez [po roce 1457] a fungoval až do 1. pol. 17. století; v severní část intravilánu, v severozápadním nároží zámku, byla identifikována původní renesanční tvrz; rovněž tak Roveň je osídlena již od pravěku: na ostrožně nad údolím Žehrovky v poloze „Hrádek“ se nacházelo slezskoplatěnické nebo slovanské hradiště, později zde vznikl středověký hrad, jehož hospodářské zázemí zajišťoval cca 300 m vzdálený dvůr s rybníkem, v zahradě pode dvorem se nacházela tvrz datovaná do 15. až 17. století; ve Střelci byl nalezen lužický bronzový depot a novověká keramika).</p> <p><b>Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Mladějov z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:</b>  <b>Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem územního plánu Mladějov souhlasí.</b></p> <p><b>K dopracování návrhu územního plánu Mladějov však požadujeme následující:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v koordinačním výkrese zřetelně vyznačit území archeologických nálezů – tedy známá území archeologická naleziště uvedená v ÚAP (Územně analytické podklady),</li> <li>• v legendě koordinačního výkresu doplnit k textu „území archeologických nalezišť“ zkratky ÚAN 1, ÚAN II a ÚAN IV,</li> <li>• do textové části územního plánu Mladějov, konkrétně pak do kapitoly H. 3. kultura, památkové péče, specifikovat pojmy kulturně historický objekt a architektonicky významný objekt, s výčtem konkrétních nemovitostí; do kulturně historických objektů zařadit areál zámku v Mladějově,</li> <li>• v legendě koordinačního výkresu žádáme popis „Celé území obce Mladějov je územím s archeologickými nálezy ve smyslu Zák. č. 20/1987 Sb. s prokázaným výsledkem archeologického dědictví“ nahradit o text: „Celé území obce Mladějov vyjma ÚAN IV je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. s prokázaným výskytem archeologického dědictví“,</li> <li>• do textové části územního plánu Mladějov, konkrétně pak do kapitoly H. 1. Urbanistické koncepce, doplnit specifikaci urbanistické struktury jednotlivých částí sídla.</li> </ul> <p><b>K dopracování návrhu územního plánu Mladějov však doporučujeme následující:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypustit zastavitelné plochy Z21, Z33, Z42, Z43, Z55, Z56, Z59,</li> <li>• upravit jižní hranici plochy Z17 tak, aby více respektovala stávající parcelaci pozemků, tj. aby do plochy byly zařazeny celé plochy pozemků, nikoliv jen části; v ploše Z17 umístit maximálně 5 RD,</li> <li>• redukovat plochy Z54, Z 60 a Z62, alespoň o jednu polovinu; kdy plochu Z 54 doporučujeme redukovat tak, aby plocha zástavby navazovala na stávající sídlo Pod hůrou a Z60, Z62 redukovat tak, aby navazovaly na stávající sídlo Střeleč; v ploše Z62 doporučujeme umístit domy podél stávající pozemní komunikace.</li> </ul>	<p>► Vzato na vědomí, území s archeologickými nálezy budou více zvýrazněna a proveden doplněk textu v legendě koordinačního výkresu. Na základě tohoto stanoviska jsou doplněné požadavky do textu.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje</b>  Územní odbor Jičín, Dělnická 162, 506 01 Jičín  ze dne 10.4.2018, č.j. HSHK-1707-2/2018  HZS dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Mladějov.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje,</b>  Územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 01 Jičín  ze dne 14.5.2018, č. j. KSHSK 14191/2018/HOK-JC/Se  SKHS jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů vydává toto stanovisko: S návrhem územního plánu Mladějov se souhlasí.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové</b>  ze dne 21.3.2018, č. j. MZP/2018/550/483-Hd, ZN/MZP/22018/550/10</p> <p>K návrhu územního plánu Mladějov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Mladějov je evidováno výhradní ložisko sklářských a slévárenských písků Mladějov v Čechách, č. 3257900, pro jehož ochranu bylo stanoveno <b>chráněné ložiskové území Mladějov</b>, č. 25790000. Dále je zde evidováno výhradní ložisko sklářských a slévárenských písků, cihlářské suroviny a šterkopísků Střeleč, č. 3090100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Střeleč, č. 60041, který je nutno ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona považovat též za <b>chráněné ložiskové území</b>.  Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, <i>orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</i></p>	
<p><b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové</b> ze dne 4.4.2018, č. j. SBS 08741/2018/OBÚ -09/1</p> <p>Nemáme připomínky k projednání návrhu územního plánu obce.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Ministerstvo zemědělství, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín</b> ze dne 3.5.2018, č. j. SPU 211834/2018, SZ 4RP1075/2010-130745</p> <p>KPÚ sděluje, že v k.ú. Roveň u Sobotky jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy a bude nutno v případě potřeby územní plán doplnit či změnit o opatření projednaná a schválená v rámci pozemkových úprav (plánu společných zařízení).</p>	<p>► Vzato na vědomí. Projektant Územního plánu Mladějov je v kontaktu s projektantem komplexních pozemkových úprav (KoPÚ) ve věci předávání podkladů pro zohlednění závěrů KoPÚ.</p>
<p><b>SOUSEDNÍ OBCE, PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ</b></p>	<p><b>VYHODNOCENÍ</b></p>
<p><b>Povodí Labe, státní podnik</b> Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové ze dne 27.4.2018, č.j. PVZ/18/12179/Hm/O</p> <p>Pro významný vodní tok Žehrovka nemáme k dispozici zpracovaný návrh záplavového území.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Správa silnic Královéhradeckého kraje,</b> Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové ze dne 28.3.2018, č.j. SSKHK/SS/3358/2018/MS UP 1-18 V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění vydává k návrhu ÚP Mladějov toto vyjádření: Správa silnic Královéhradeckého kraje vydává toto vyjádření k předloženému návrhu zadání územního plánu :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Při zpracování návrhu změny je nutné respektovat podmínky dané zákonem č.13/1997 Sb. ve znění Zák. č. 102/2000 Sb., Zák. č. 132/2000 Sb. a Vyhl.104/1997 Sb., a související ČSN, TKP, technické předpisy a související nařízení.</li> <li>2. Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření proti škodlivým vlivům ze silničního provozu (exhalace, hluk, vibrace). Pokud tato podmínka nebude dodržena, hradí náklady spojené s odstraněním těchto vlivů (protihluk. stěny ap.) investor stavby.</li> <li>3. Veškeré urbanistické návrhy musí respektovat ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovat počty dopravních připojení (sjezdů, vjezdů) na krajskou silniční síť včetně křižovatek místních a účelových komunikací, dopravní připojení nové zástavby řešit především pomocí sítě místních komunikací. Souhlas k případnému zřízení sjezdu z krajské komunikace může být vydán pouze formou uzavřené smlouvy.</li> <li>4. Nové návrhy inž. sítí nutno umístit mimo silniční těleso a silniční pozemek krajských silnic tak, aby jejich trasa byla v souladu se Zák. č. 13/1997 Sb. §36. a s TKP, TP a ČSN. Souhlas k případnému výjimečnému umístění inž. sítí do silničního pozemku je podmíněn uzavřením příslušných smluv.</li> <li>5. Při návrhu komerčních ploch nutno pro klienty i vlastní provoz počítat s návrhem odpočívák, parkovišť mimo silniční těleso (viz §4 Vyhl. č. 137/1998 Sb.), vycházet z normových hodnot.</li> <li>6. U pozemkových úprav a při návrhu dopravních připojení (sjezdů) na komunikace počítat s úpravou nových i stávajících sjezdů dle §12 Vyhl. 104/1997 Sb. k Zák. č. 13/1997 Sb.</li> <li>7. Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikace. Zároveň při umístění chodníků bude řešeno odvodnění komunikace pomocí dešťové kanalizace a vpustí.</li> <li>8. Při návrhu komerčních ploch (supermarkety, penziony atd), nutno počítat s návrhem normových stání, parkovišť, odstavných ploch mimo silniční těleso krajských silnic.</li> <li>9. Režim odvedení povrchových vod z přilehlých pozemků a sjezdů navrhnout mimo silniční těleso tak, aby nepoškozovaly, nepodmáčely a nestékaly na silniční těleso. Odvodnění komunikace slouží výlučně pro odvod povrchových vod ze silničního tělesa, nikoliv z přilehlých pozemků.</li> <li>10. Nutno respektovat ochranná pásma krajských komunikací (15 m od osy u silnic II. i III. tř.).</li> </ol>	<p>► Vzato na vědomí. Na základě tohoto vyjádření jsou požadavky zpracovány do textové části odůvodnění ÚP Mladějov.</p>

<p><b>Vodohospodářská obchodní společnost</b>  Na Tobolce 428, 506 01 Jičín  ze dne 2.5.2018  Ke zpracovanému návrhu ÚP Mladějov máme následující připomínky, které požadujeme zpracovat do ÚP:  Na pozemku p.č. 150/7 k.ú. Střeleč se nachází průzkumný hydrologický vrt S-3. VOS a.s. zadala PD pro stavební povolení tohoto vrtu a vedle nyní využívaného vrtu ST-1A plánujeme připojení vrtu S-3 na systém skupinového vodovodu Střeleč. Požadujeme o zanesení vrtu S-3 do ÚP.  <b>Po zaměření vodovodních řadů v obci bylo zjištěno, že oproti původní PD se jejich trasy v některých úsecích zásadně liší (posíláme opravenou situaci).</b>  Navrženou plochou Z64 a Z63 prochází 2 výtlačné vodovodní řady, na které není možné připojení. Oba řady zásadně protínají navržené plochy, proto zde nesouhlasíme se zástavbou. Lokalitu Z62 není možné připojit na veřejný vodovod z důvodu nedostatečných tlakových poměrů pod vodojemem Pod Kobylou. Dále plochou procházejí 2 vodovodní řady PVC 110 mm (výtlačný a zásobní), které nelze v šíři ochranného pásma zastavět ani oplotit.  U lokalit Z59, Z60 a Z67 není vybudován veřejný vodovod, na tyto lokality požadujeme zpracovat územní studie s umístěním nových vodovodních řadů ve veřejně přístupných komunikacích. Koncepce zásobení vodou musí být schválena před zahájením výstavby, jinak nemůže být vydáno ÚR, SP nebo příslušné souhlasy pro jednotlivé objekty.  Lokalitou Z58 a Z61 prochází vodovodní řad PVC 110 mm a ovládací kabel. Tyto je nutno přeložit do veřejně přístupného prostranství, případně respektovat jejich trasu (neoplotit). Bude-li lokalita parcelována, musí být vybudován vodovodní řad pro zásobování objektů vodou ve veřejně přístupných komunikacích.  Požadujeme respektovat ochranná pásma stávající i navržená u vodovodních řadů i kanalizačních štokrle zákona č. 274/2001 Sb.. Požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Vodovodní síť je budována pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Aby byla zaručena dostatečná kvalita vody, nelze vodovodní potrubí dimenzovat přednostně pro požární účely.</p>	<p>► Vzato na vědomí, požadované úpravu jsou na základě tohoto vyjádření provedené ve výkresové i textové části. Plochy Z58, Z59, Z60, Z62 jsou zrušené na základě stanovisek dotčených orgánů.</p>
<p><b>GasNet, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem</b>  ze dne 16.4.2018,zn. 5001705955  v řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z toho důvodu nemáme námitky j návrhu územního plánu.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

## A. 2. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mladějov

Bude doplněno po vyhodnocení veřejného projednání.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ	VYHODNOCENÍ

### A. 3. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska

Bude doplněno po vyhodnocení veřejného projednání.

### A. 4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání

Bude doplněno po vyhodnocení veřejného projednání.

## **B. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

### B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno po vyhodnocení veřejného projednání.

## **C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

### C. 1. Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Mladějov ke společnému jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

K návrhu Územního plánu Mladějov ke společnému jednání mohl každý, v souladu s veřejnou vyhláškou ze dne 19.3.2018 uplatnit u pořizovatele připomínku. Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno šest připomínek veřejnosti.

<b>PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI</b>	<b>VYHODNOCENÍ</b>
<p><b><u>Připomínka č. 1</u></b> <b>Miroslav a Helena Najmanovi, Sadová 187/12, 460 01 Liberec a Jaroslav Najman, Na Radouči 1465, 293 01 Mladá Boleslav</b> Ze dne 22.4.2018 <u>Obsah připomínky:</u> Jako spoluvlastníci RD č.p. 73 v Mladějově nesouhlasí se záměrem stavby komunikace na pozemku p.č. 55/4 z důvodů:</p> <p>A) stavbou dotčená dřevěná kolna našeho RD může destabilizovat základy a rovněž i základy bývalé dílny přilehlé k pozemku č. 55/4.</p> <p>B) Stavba komunikace může poškodit odpadní potrubí vody, která je odváděna z umývadla a sprchového koutu kuchyně našeho RD. Toto odpadní potrubí je zaústěno do zatrubněného potoka přes čistící a revizní jímku opatřenou ocelovým poklopem v úrovni terénu pozemku č. 55/4. To je v souladu s vyjádřením odboru výstavby a územního plánování ONV Jičín ze dne 8.8.1989.</p>	<p><b><u>Vyhodnocení připomínky:</u></b> <b>Připomínka nebude akceptována.</b> Navržené propojení bude v návrhu územního plánu s úkolem zajištění místního propojení vedených po pozemcích města. Namítané věci v připomínce budou řešeny v projektové dokumentaci komunikačního propojení a budou projednány s účastníky řízení.</p>
<p><b><u>Připomínka č. 2</u></b> <b>Libuše a Jaroslav Ticháčkoví, Mladějov č.p. 48</b> ze dne 3.5.2018 <u>Obsah připomínky:</u></p> <p>A) v dokumentaci jsou navrženy plochy a k nim nemáme zásadní připomínky. B) Vodohospodářská část v prostoru Z 13</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– požadujeme, aby byl dodržen vodní režim u požární nádrže a nátoky do ní, dle protokolu sepsaným orgánem OVLHZ Jičín dne 3.4.1980 na MNV Mladějov</li><li>– předprojektovou a projektovou přípravu týkající se kanalizace, vodoteče, komunikace a přípojek k RD projednávat s uživateli</li><li>– vypracovat příčný řez v prostoru severní strany RD č.p. 48 a 59, kde by byl výškově zakreslen terén včetně inženýrských sítí (z důvodu záplav i při</li></ul>	<p><b><u>Vyhodnocení připomínky:</u></b> <b>Na připomínku nebude brán zřetel.</b> Připomínané věci neřeší územní plán, budou řešeny v projektové dokumentaci kanalizace a navržené komunikace. Projektová dokumentace kanalizace a komunikace bude v řízení projednána s účastníky řízení.</p>

<p>krátkodobých deštích)</p> <p>C) Komunikační část – prostor Z 13</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nesouhlasíme se zavedením komunikace do prostoru staré zástavby mezi RD č.p. 48 a 73 z důvodu zhoršení stávajícího standartu bydlení, včetně ohrožení stávající staré zástavby (základy stodoly, RD, kanalizace atd.)</li> <li>- navrhuje prodloužit komunikaci, která končí za kostelem přes zatrubněnou vodoteč do prostoru za objekt obecního úřadu a tam s možností vybudování parkoviště provést propojení s komunikací</li> </ul> <p>Komunikační část – č.p. 835/2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dne 21.5.1990 byl na MNV Mladějov sepsán zápis, kde jsou podrobně uvedeny naše připomínky k provozu na komunikaci č.p. 835/2. V tomto zápise jsme doporučili, aby bylo provedeno dopravní značení, neboť v prostoru od OÚ Mladějov k železničnímu přejezdu dochází k velmi nebezpečným situacím (střety vozidel, ohrožení dětí i dospělých). Dále při provozu těžkých nákladních vozidel dochází k otřesům na RD č.p. 59 a k následným škodám. Žádáme Vás o prověření stavu a provedení opatření ke zlepšení současné situace.</li> </ul> <p>Doporučujeme, aby byla dodržena stanoviska stavebních úřadů k předcházejícímu územnímu plánu (SPVRD), tj., že stavby RD budou povolovány po realizaci inženýrských sítí, předejde se nepříjemným střetům s uživateli RD.</p>	
<p><b>Připomínka č. 3</b>  <b>Ing. Bohumil Hercík, k Babylonu 1306. 512 51 Lomnice nad Popelkou</b>  ze dne 17.4.2018  <u>Obsah připomínky:</u></p> <p>V návrhu ÚP Mladějov, k.ú. Hubojedy jsou u souboru budov Hubojedy č.p. 12 vyznačeny 3 objekty jako architektonicky významné objekty. Jedná se o soubor jednoduchých vesnických budov, z nichž hlavní budova vznikla dle hodnocení odborníka na historické stavby až na počátku 20. století jako stavba z použitých materiálů z dřívějších staveb. Tato hlavní budova byla v období po 2. světové válce přestavěna – zmodernizována jak zevnějšku (např. 3 dílná okna), tak zevnitř) nové topení, dlaždice apod.) Soubor tří budov se nachází v některých stavebních částech v havarijním stavu. Z důvodu nerovného podlaží a z důvodu použitých jednoduchých základů z pískovcových kvádrů a dřevěných poddimenzovaných konstrukcí došlo u obou obydlí k posunům celých stěna rozlomení podlah a stropů. Dále došlo k značné degradaci dřevěných částí budov.. Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o kvalitní lidovou architekturu a hodnotná zachovalá historická venkovská stavení a tudíž se nejedná o architektonicky významné objekty. Žádám vás na základě uvedených skutečností o zrušení vyznačení 3 architektonicky významných objektů u budov Hubojedy č.p. 12 v návrhu územního plánu Mladějov.</p>	<p><b>Vyhodnocení připomínky:</b>  <b>Připomínka bude akceptována.</b>  Připomínce bude vyhověno. Její obsah lze akceptovat a provést úpravu v koordinačním výkresu ve smyslu připomínky.</p>
<p><b>Připomínka č. 4</b>  <b>Josef Pažout, Kozlov 1, 507 45 Mladějov</b>  ze dne 5.4.2018  <u>Obsah připomínky:</u></p> <p>Pro parcelu p.č. 346, 348 a 362/2 v k.ú. Roveň u Sobotky je požadovány pozemky určit k zastavění.</p>	<p><b>Vyhodnocení připomínky:</b>  <b>Připomínka bude částečně akceptována.</b>  Pozemky p.p.č. 346 a 348 jsou v zastavěném území jako stabilizovaná "plocha smíšená obytná - venkovská" - SV, lze využít k zastavění. Zastavění pozemku 362/2 podle obdobných zamítnutých ploch ze strany CHKO v této lokalitě zásadně nepřipadá v úvahu.</p>
<p><b>Připomínka č.5</b>  <b>Lukáš Kozák, Hubojedy 11, 507 45 Mladějov v Čechách</b>  ze dne 5.4.2018  <u>Obsah připomínky:</u></p> <p>Na pozemcích p.č. 351/1 a 24/4 v k.ú. Hubojedy žádám o zahrnutí do zastavění územního plánu obce.</p>	<p><b>Vyhodnocení připomínky:</b>  <b>Připomínka bude částečně akceptována.</b>  Pozemek p.č. 24/4 je součástí navržené rozvojové plochy Z 35. Pozemek p.č. 351/1 je dopravně nepřístupný z veřejné komunikace a vzhledem k nesouhlasu dotčeného orgánu se záborů sousedních pozemků vyhovění tomuto požadavku nepřipadá v úvahu.</p>
<p><b>Připomínka č. 6</b>  <b>Gabriela Hamacherová , 507 45 Mladějov 1</b>  ze dne 2.4.2018  <u>Obsah připomínky:</u></p>	<p><b>Vyhodnocení připomínky:</b>  <b>Připomínka bude akceptována.</b>  Pozemky p.č. 18/1, 18/2 a 18/3 jsou na</p>

Žádám o změnu v návrhu ÚP, který se týká mých pozemků p.č. 18/1 a st.p. 9 v k. ú. Mladějov. Oba tyto pozemky jsou v mém vlastnictví, pozemek p.č. 18/1 – ostatní plocha a pozemek p.č. 9, součást stavebního pozemku. Žádám tímto, aby nebyl tento stav měněn – nesouhlasím s přeměnou obou pozemků na tzv. veřejnou zeleň. Pozemek p.č. 18/1 je jediným vchodem a také vjezdem na můj pozemek p.č. 7/11, stavební pozemek p.č. 9 slouží jako služebnost k zemědělské stavbě. Navrhovaná změna by mě tudíž velmi poškodila.

základě úpravy vyvolané tímto požadavkem vymezené jako stabilizované "plochy dopravní infrastruktury - silniční", západní část st. parc. č. 9 bude zahrnuta do stabilizované plochy "smíšené obytné - venkovské".

## C. 2. Připomínky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno po vyhodnocení veřejného projednání.